

OD-17/2020

Magistrát hlavního města Prahy
odbor stavebního řádu
Jungmannova 35/2
110 00 Praha 1

podáním u odboru výstavby
Úřadu městské části Praha 22
Nové náměstí 1250
104 00 Praha-Uhřetěves



MC22P0054XC1

Číslo jedn. řízení AB	Čís. doper.
Datum 27-08-2020	OV
Č.j. P22 9071/2020 OV.06.	Ukl. - sk Mef
Přílohy 140	

27.8.20

ODPOR

k rozhodnutí o umístění stavby

„Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“

P22 7892/2020 OV 04 ze dne 30. 7. 2020

Úvodem je nutno si uvědomit, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, pozemní komunikaci – dálnici, nadmístního, evropského významu, která bude realizována státem (občany – daňovými poplatníky) s životností minimálně 100 let.

1. Námitky – výroky

1.1 *Námitka, že se nejedná o okruh, ale o průtah, o datu zahájení prací na 511, že není průkaz účelnosti a proveditelnosti a že negativně působí v městském organismu, se odkazuje na výrok [959].*

Výrok [959] se odvolává na územně plánovací dokumentaci (ÚP), která je problematická, neboť ÚP z roku 1974 (ZÁKOS) s koncepcí začátku 60. let minulého století (Ladův okruh), nebyla nikdy uváděna do souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR – zákon č. 183/2006 Sb., § 54, odst. 5). Výrok mylně uvádí odvedení tranzitní dopravy mimo střed hlavního města Prahy, ne mimo celou Prahu, což je hrubá profesní chyba. Soulad s pochybeným územním plánem není pro stavbu nadmístního záměru rozhodující. Tvrzení, že STPÚ není požadavkem územního řízení, je žel pravda, ale rozhodovat o veřejně prospěšné stavbě, která má sloužit následné století a která má hodnotu cca 55 miliard Kč bez průkazu účelnosti a ekonomické únosnosti, je profesně nepřijatelné, ne-li zločinné. Záměr umístění stavby nevyhovuje § 90, odst. c, d, a tedy ani žádné jeho kogentní úpravě.

1.2 *Námitka zavádění tranzitní a zbytkové dopravy na území Prahy a její negativní vliv: nehodovost, zhoršení již nyní špatného klimatu, likvidace městských částí.*

Tato konkrétní námitka je vypořádána výroky [20] až [29], které jsou obecným popisem řešeného území až po akustickou studii (pel-mel), postrádající jakékoliv konkrétno vzhledem k námitce.

- 1.3 *K námitce ekonomické neopodstatněnosti stavby D0 511 výrok stavebního úřadu uvádí: „ekonomická bilance či soběstačnost stavby není předmětem územního řízení“.*
Opět průkaz neprofesionality, neboť nelze rozhodnout o umístění veřejné stavby, která do budoucnosti finančně zatíží následné generace občanů.
- 1.4 *K námitce organizace výstavby, výjimky a úlevová řešení stavební úřad odkazuje na výrok [213], který neřeší uvedené námitky (věcná a časová koordinace organizace výstavby a jen částečně úlevová řešení – nevyhovující vzdálenost křižovatek) a odmítá audit bezpečnosti v územním řízení.*

K výše uvedenému lze konstatovat, že **vypořádání námitek je neprofesní, nekonkrétní, zavádějící, nedokonalé, a tedy se nejedná o vypořádání v pravém slova smyslu.**

2. Důvody odporu k rozhodnutí o umístění stavby SOKP 511

- 2.1 **Neprofesní a nekvalitní vypořádání námitek** k rozhodnutí o umístění stavby SOKP 511, což koresponduje s avizem starosty městské části Praha 22 pana Vojtěcha Zelenky, který sdělil, že jejich úřad nikdy takovou komplikovanou stavbu nepovoloval, a tedy s ní nemá zkušenosti.
- 2.2 **Právně technický rozpor** rozhodnutí o umístění stavby „SOKP, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“ s **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013/EU** ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě (do níž SOKP náleží), neboť prochází sídelními útvary a je zdrojem mísení dopravy místní a tranzitní, a je rovněž **v rozporu s našimi zákony, jmenovitě PÚR, Aktualizací č. 1**, která vymezuje pro stavby nadmístního významu převedení tranzitní silniční dopravy mimo zastavěné sídelní útvary.
- 2.3 Ministerstvo pro místní rozvoj určilo v roce 2018, že územní rozhodnutí k SOKP 511 bude bez předchozí domluvy vydávat Stavební úřad Praha 22, při vědomí, že tento úřad nemá s takovou komplikovanou stavbou žádné zkušenosti. Je zřejmé, že **šlo o záměr vytvořit podmínky pro mediální a politický tlak** na stavební úřad. Tak se také stalo, jak potvrdil místopředseda Vlády ČR a ministr dopravy ČR pan doc. Ing. Karel Havlíček svým vyjádřením „po tlaku Ministerstva dopravy ČR a ŘSD ČR jsme konečně získali územní rozhodnutí“, což je **jednoznačně systémová podjatost.**

3. Závěr

Vezmeme-li v úvahu uvedené důvody, tak tyto logicky zdůvodňují **zrušení rozhodnutí o umístění stavby „SOKP, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“**, vydané v Uhříněvsi dne 30. 7. 2020.

Lhota, 24. 8. 2020



Ing. Milan Strnad
autorizovaný inženýr